

## ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

**ŞİKÂYET EDEN** : Ulaş KARASU Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkan Yardımcısı-Sivas Milletvekili - TBMM/ANKARA

**VEKİLİ** : Av. Mehmet Can KEYSAN – Ankara Barosu Sicil: 37244

Anadolu Bul. No: 12 Söğütözü ANKARA

**ŞÜPHELİLER** : 1) **Abdulkadir URALOĞLU** (28/03/2020 tarihi itibariyle T. C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı)

2) **Fahrettin KOCA** (10/07/2018 – 02/07/2024 tarihleri arası T. C. Sağlık Bakanı)

3) **Fahrettin ALTUN** (25/07/2018 tarihi itibariyle T.C. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı'nda "İletişim Başkanı" sıfatıyla görevli)

4) **Ömer Abdullah KARAGÖZOĞLU** (19/08/2022 tarihi itibariyle Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu başkanı sıfatıyla görevli)

5) **Resen tespit edilecek diğer şüpheliler**

**SUÇLAR** : 1- Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme (TCK m.136)

2- Görevi Kötüye Kullanma (TCK m. 257)

3- Kamu Görevlisinin Suçu Bildirmemesi (TCK m. 279)

**KONU** : İşbu şikâyet dilekçemiz içerisinde belirtilen atanmış kurum yöneticileri ve kurum görevlileri hakkında suç teşkil eden fiillerinden dilekçede belirtilen ve re'sen belirlenecek diğer suç teşkil eden fiillerinden dolayı Türk Ceza Kanunu içerisinde yer alan ilgili madde hükümleri uyarınca gerekli soruşturma başlatılarak kamu davası açılması talebinden ibarettir.

### AÇIKLAMALAR:

- İfade ve internet özgürlüğü alanında yayın yapan "Free Web Turkey" adlı internet sitesi, yayımladığı bir haberde Türkiye'deki resmi kurumlarda kaydı olan 108 milyon yurttaşın kişisel verilerinin çalındığını iddia etmiştir. Türkiye'deki herhangi bir resmi makamda kaydı bulunan ölü ya da sağ tüm yurttaşların kişisel verilerinin ele geçirildiği ve bu verilerin internet üzerinden satışa çıkarıldığı iddiası, daha sonra muhtelif basın ve yayın organlarında haberleştirilmiştir.
- Haberlere konu olan iddialar, Cumhurbaşkanlığı Kabine Toplantısı'nın ardından Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Uraloğlu'na basın mensupları tarafından sorulmuş, Uraloğlu Ek-1'de sunulu habere göre "***Bu pandemi sürecindeki hatırlarsınız, sağlık sisteminden bir sızıntıdır. Pandemi sürecinde bazı bilgilerin maalesef belli şekliyle elde edilmiş olduğu doğru. O süreçte o maalesef önlenemedi***" şeklinde açıklamalarda

bulunmuştur. Ancak, haricen edinilen bilgiye göre süreç farklı işlemiştir. Buna göre Cumhurbaşkanlığı kabinesinin ardından Cumhurbaşkanı'nın "Ulusa Sesleniş" konuşmasından önce verilerin sızmasına ilişkin soru bakana yöneltilmiş, bakan yukardaki açıklamaları yapmıştır. Ancak, konu haberleştirilmeden önce bakanın konuşmasının deşifresi basın mensupları tarafından önce ilgili bakanın danışmanına servis edilmiş, sözü edilen bu bölüm bakan danışmanı Celal Kadioğlu tarafından konuşma deşifre metninden çıkarılmıştır.

Buna karşın, konuya duyarlı basın mensupları tarafından söz konusu bölüm çıkarılmamış ve haberleştirilmiştir.

3. Kişisel verileri korumakta görev ve yetkileri olmasına karşın, uzun yıllardır tüm ikaz ve uyarılara karşın ihmal gösterdiği açık olan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile bağlı birimlerin ilgili görevlileri ile kamu görevlisi veya personelleri ile Bakan ve danışmanın bu tavrı hem milyonlarca kişinin verilerinin hala korunamadığının göstergesi hem de basına sansür niteliğinde olduğu açıktır. Milyonlarca vatandaşın özel hayatın gizliliğini, ifade özgürlüğünü ve adil yargılanma hakkını tehdit eden bu uygulama ve açıklamalarla ilgili olarak; farklı kamu kurumlarından birbiriyle uyumsuz ve çelişkili basın açıklamaları yapılmıştır.
4. Bakan, kapalı kapılar ardındaki itirafının ardından, kamuoyuna herhangi bir açıklama yapmamışken, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu uyarınca elektronik haberleşme ile ilgili olarak Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'nın strateji ve politikalarını dikkate alarak sektörde güven ortamının tesis edilmesi ile tüketicilerin korunması ile bilgi ve iletişim teknolojilerinin ortaya çıkardığı riskler ve tehditlerden korunmayı sağlamak üzere uluslar arası, bölgesel ve ulusal düzeyde çalışmalar yapması ile ilgili mevzuat çerçevesinde bilgi teknolojileri alanında kendisine verilen görevleri yapmak üzere görevli olan Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu da herhangi bir açıklama yapmamıştır.

Buna karşın, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 22'inci maddesinde, Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun görev ve yetkileri arasında; "...*Şikâyet üzerine veya ihlal iddiasını öğrenmesi durumunda resen görev alanına giren konularda kişisel verilerin kanunlara uygun olarak işlenip işlenmediğini incelemek ve gerektiğinde bu konuda geçici önlemler almak*", "*Veri güvenliğine ilişkin yükümlülükleri belirlemek amacıyla düzenleyici işlem yapmak*" ve "*Bu Kanunda öngörülen idari yaptırımlara karar vermek...*" bulunmaktadır.

Gerek sosyal medyada gerekse yazılı ve görsel medyada tepkilerin artması üzerine, Kişisel Verileri Koruma Kurulu yazılı bir açıklama yapılmış ve açıklamada "***Medyada daha önce de benzer haberlerin yer almış olması sebebiyle özellikle pandemi sürecinde meydana geldiği iddia edilen veri ihlali haberleri ile ilgili hâlihazırda Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından alınmış resen inceleme kararı bulunmakta olup, ilgili kamu kurumları ile koordineli bir şekilde çalışmalara devam***

*edilmektedir”* ifadeleri yer almıştır. Haricen, Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi’ne bağlı olan Dezenformasyonla Mücadele Merkezi’nin resmi X sosyal medya hesabı olan @dmmiletisim adlı hesaptan halihazırda sızdırılmış bir veri olmadığı öne sürülmüş **“Bazı vatandaşların şifrelerinin çalınması yoluyla sistemde kayıtlı bulunan beyana dayalı adres bilgilerinin elde edildiği bulguları üzerine, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca gerekli hukuki işlemler tesis edilmiştir”** denilmiştir. Buna karşın, aynı günlerde konunun asıl muhatabı olan Bakan ve Bakanlık herhangi bir açıklama yapmamıştır.

5. Kişisel Verileri Koruma Kurulu ile Dezenformasyonla Mücadele Merkezi’nin açıklamalarından da görüleceği üzere gerek kurulda inceleme süreci başlatılmış gerekse de Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hukuki işlemler tesis edilmiştir.
6. Cumhuriyet Halk Partisi Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığında sorumlu Genel Başkan Yardımcısı ve Sivas Milletvekili müvekkil Ulaş KARASU tarafından bu konu titizlikle takip edilmiş ve özelinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı’na yönelttiğim soru önergeleri ile konu TBMM gündemine getirilmiş, ancak sorulara yanıt verilmemiştir.
7. Aynı süreçte ifade ve internet özgürlüğü alanında yayın yapan “Free Web Turkey” adlı internet sitesinden Ali Sefa Korkut Bilgi Teknolojileri Kurumu’ndan çalınan kişisel verilerin saklandığı Drive dosyalarının kaldırılması konusunda Google’dan yardım istediğini, dosyalarının kaldırılması için 29 Temmuz 2024, 3 Eylül 2024 ve 6 Eylül 2024 tarihlerinde Google’a yazı yazıldığını açıklamış kurumun 29 Temmuz tarihli başvurusunun belgesini paylaşmıştır. Belgede Google’ın Bilgi Teknolojileri Kurumu bünyesindeki Ulusal Siber Olaylara Müdahale Merkezinden (USOM) bir içerik kaldırma talebi aldığını ve bunun üzerine Google tarafından oluşturulan içerik kaldırma kaydını göstermektedir.
8. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı ise günler boyunca milyonlarca yurttaşın kimlik numaralarından ev adreslerine kadar tüm kişisel verilerinin çalındığı, çalınan veriler arasında kişilerin ikamet adresi ve GSM numarasının yer aldığı belirtilmesine karşın nihayet 16 Eylül 2024 tarihinde basın mensuplarının ısrarlı soruları üzerine **“Çalınma olayı olmamıştır. Böyle bir gündem yoktur. Kimse ortalığı bulandırmayın”** şeklinde açıklama yapmış, aynı açıklamada **“O dönem (Pandemi dönemi) kendi içinde konuşulmuş, kapanmıştır”** ifadelerine de yer vermiştir.
9. Yukarıda kısaca açıklandığı üzere, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı ile verileri korumakla yükümlü Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ve ilgili kamu kurumlarının kamuoyunu tatmin eden bir açıklama yapılamamış, gerek Kişisel Verileri Koruma Kurulu’ndaki inceleme sonuçları açıklanmamıştır. Ancak, Ağustos ayında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan ve 3 farklı Telegram kanalı üzerinden, aralarında Türk vatandaşlarının da olduğu kişilerin, kişisel verilerinin satıldığına yönelik tespitler üzerine soruşturma başlatılmış, bu kapsamda yakalanan

şüpheliler, “kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek veya yaymak”, “bir bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına, hukuka aykırı olarak girmek veya orada kalmaya devam etmek” ve “devletin güvenliğine ilişkin belgeleri hukuka aykırı ele geçirmek” suçlarından tutuklanmıştır.

10. Buna karşın, özellikle telegramda panel verilen üzerinden gruplarda, vatandaşların TC kimlik numaralarından aile soy ağacı bilgilerine, konum ve adres bilgilerinden tapu kayıt bilgilerine kadar birçok pek kişisel veri satılmaya devam ettiği görülmektedir. Yurttaşların özel bilgilerinin bu tür uygulamalar üzerinden yayılması, kişisel verilerin güvenliği konusundaki endişeleri artırmakta, “kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek veya yaymak”, “bir bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına, hukuka aykırı olarak girmek veya orada kalmaya devam etmek” ve “devletin güvenliğine ilişkin belgeleri hukuka aykırı ele geçirmek” bir milli güvenlik sorunu olarak öne çıkmakta ve konu hakkındaki kamu görevlilerinin ihmalleri nedeniyle bu suçlarının hala sürdüğünü göstermektedir.

11. Öte yandan değinmemiz gerekir ki; eski İçişleri Bakanı ve AKP Milletvekili Süleyman Soylu, bakan olduğu dönemde katıldığı bir televizyon programında akıllı telefonunda yüklü bir uygulamayı tanıtmış ve “KİM” olarak adlandırılan bu uygulama üzerinden telefonunda fotoğrafını çektiği kişinin 2 saniye gibi kısa bir sürede kimliğini tespit edebildiğini söylemiştir. Ancak sözü edilen bu uygulamanın ne olduğu, akıbeti, hangi mevzuata göre insanların kişisel bilgilerine erişebildiği, bilgileri depolayıp depolamadığı kamuoyuna açıklanmamıştır. Süleyman Soylu tarafından kullanılan uygulamanın içeriğinin ne olduğu, kim ya da kimler tarafından üretildiği, kimler tarafından hangi amaçlarla kullanıldığı, uygulamada güvenlik açığı olup olmadığı, KVKK ve sair ilgili mevzuata uygun bulunup bulunmadığı, kullanan kişilerin aramalarının log kayıtlarının saklanıp saklanmadığı bilinmemektedir. Belirttiğimiz bu olay ve olguların da kişisel verilerin çalınması ile ilgili olan iddiaları pekiştirmektedir. İşbu şikâyetimiz ile birlikte bu konunun da soruşturulması elzemdir.

12. Tüm bu nedenle, kişisel verilerin çalındığına ilişkin olarak suç duyurusunda bulunma gerekliliği açığa çıkmıştır. Bu kapsamda şikâyetimiz ile başlatılacak soruşturma kapsamında kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak ele geçirilip geçirilmediğinin, ele geçirildiyse kimler tarafından nasıl ele geçirildiğinin, yayıldığıının ve bu verilerin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesinde kastı, ihmali ya da kusuru bulunan ilgili kamu görevlilerinin tespit edilmesi gerekli bulunmaktadır. Yapılacak soruşturma sonucunda kişisel verileri ele geçiren şüpheli ya da şüpheliler hakkında TCK m.136’da düzenlenen kişisel verileri ele geçirme suçu yönünden, kişisel verilerin ele geçirilmesinde kasıt ya da ihmali bulunan kamu görevlileri hakkında TCK m. 257’de düzenlenen görevi kötüye kullanma suçu yönünden ayrıca verilerin çalındığı bilgisi kamuoyuna yansımaya rağmen gerekli yerlere bildirimde bulunmayan kamu görevlileri hakkında TCK m. 279’da düzenlenen kamu görevlisinin suçu bildirmemesi suçu yönünden ve re’sen belirlenecek suçlar yönünden kamu davalarının açılmasının sağlanmasını, varsa

başlatılan soruşturmaların birleştirilmesini, her halükarda işbu dosyaya kazandırılmasını talep etmek gerekmiştir.

**HUKUKİ NEDENLER** : TCK, CMK, KVKK ve sair mevzuat.

**HUKUKİ DELİLLER** : Basın-yayın çıktıları, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen yukarıda bahsedilen soruşturma dosyası(*yazılacak müzekkere ile soruşturma numarasının öğrenilmesi taleplidir*), konu ile ilgili başlatılan adli ve idari soruşturmalar ve diğer her türlü yasal delil.

**SONUÇ ve TALEP** : Yukarıda yer alan açıklamalar içerisinde geçen sebepler ile re'sen belirlenecek diğer hususlar göz önüne alınarak, olayın toplumsal boyutu, Türkiye Cumhuriyeti'nin devlet imajı ve durumun vahameti gözetilerek ilgililer hakkında gerekli soruşturmanın usulünce yapılmasını, cezalandırılmaları için kamu davası açılmak üzere iddianame düzenlenmesini saygılarımla talep ederim. /10/2024

Şikâyet Eden  
Ulaş KARASU  
Vekili  
Av. Mehmet Can KEYSAN

***Ekler:***

Basın Çıktıları